

# 超限帰納法

@mod\_poppo

2021年7月25日

この文書では、 $<$  や  $\prec$  で表される関係は非反射的（つまり、 $x \not< x, x \not\prec x$ ）とする。

## 1 整列集合と整礎集合

**定義 1** (整列集合). 順序集合  $(X, <)$  が整列集合 (well-ordered set) であるとは、 $X$  の空でない任意の部分集合  $A$  に最小元が存在することである。

**例 2.** 自然数の集合  $\mathbf{N}$  は整列集合である。整数の集合  $\mathbf{Z}$  は整列集合ではない。

**定義 3** (整礎集合). 集合  $X$  上の二項関係  $\prec$  が整礎である (well-founded) とは、 $X$  の空でない任意の部分集合  $A$  に、 $\prec$  についての極小元が存在することである。

整礎関係  $\prec$  の入った集合  $(X, \prec)$  を整礎集合と呼ぶ。

**例 4.** ZF 集合論の整礎性公理（基礎の公理，正則性の公理とも言う）は、membership relation  $\in$  が整礎関係であることを要請している。

**注 5.** 整列集合は整礎集合である。

**注 6.** 全順序集合  $(X, <)$  の順序  $<$  が整礎ならば、これは整列集合である。

**命題 7.** 整礎集合には無限降数列は存在しない。

逆に、選択公理の下では、無限降数列が存在しない集合は整礎集合である。

*Proof.* 集合  $X$  に無限降数列  $\dots \prec x_{i+1} \prec x_i \prec \dots \prec x_0$  が存在したとする。  $A = \{x_i\}$  とおけば、これは  $X$  の空でない部分集合であるが、極小元を持たない。よって  $X$  は整礎集合ではない。

$X$  が整礎集合でないと仮定して、無限降数列の存在を導く。  $X$  から極小元の存在しない非空部分集合を一つ取って、 $A$  とする。  $A$  の元  $a$  について、 $A(a) = \{x \in A \mid x \prec a\}$  とおく。極小元が存在しないという仮定より、各  $A(a)$  は空ではない。そこで、選択公理により、 $A(\cdot)$  の選択関数  $f$  を取る。つまり  $f(a) \in A(a)$  とする。  $A$  の元を一つ取って  $a_0$  とおき、 $a_{i+1} = f(a_i)$  とおく。この  $\{a_i\}$  は  $X$  の無限降数列となっている。  $\square$

## 2 超限帰納法

**定理 8** (超限帰納法). 整礎集合  $(X, <)$  とその上の命題  $P$  について、

$$\forall x \in X. ((\forall y < x. P(y)) \Rightarrow P(x)) \tag{1}$$

が成り立てば  $\forall x \in X. P(x)$  である。これを超限帰納法 (transfinite induction) という。

*Proof.*  $X$  の部分集合  $A$  を  $A = \{x \in X \mid \neg P(x)\}$  により定める。  $A$  が空でないと仮定すると、整礎性より極小元  $m \in A$  が存在する。  $A$  の定義と  $m$  の極小性より、  $y < m$  となる任意の  $y$  について  $P(y)$  が成り立つ。すると、仮定 1 より  $P(m)$  が成り立つ。しかし、これは  $m \in A$  に反する。

よって、  $A$  は空集合であり、すべての  $x \in X$  について  $P(x)$  が成り立つ。 □

**注 9.** 超限帰納法は、普通は整列集合についての定理を指すが、それを証明するにあたっては整礎性以外の性質は必要ないので、ここでは整礎集合についての定理として定式化した。整礎集合についての超限帰納法を特に整礎帰納法 (well-founded induction) と呼ぶ場合がある。

**注 10.** 超限帰納法は、自然数についての数学的帰納法の一般化である。とくに、数学的帰納法の中でも「 $n$  未満のすべての  $k$  について命題が成り立つと仮定する」パターンの一般化になっている。

**注 11.** 超限帰納法の条件 1 は、一見すると起点への言及がないように見える。しかし、条件 1 は極小元  $m$  について無仮定で  $P(m)$  が成り立つことを要請しているので、条件 1 に起点への言及も含まれていると思って良い。